



FAKULTETSKANSLIET FÖR NATURVETENSKAP

Datum:
2021-10-22

Dnr:
GU 2021/1962

Remissvar från Göteborgs universitet på Artskyddsutredningens betänkande SOU 2021:51, Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar

Överlag framstår förslagen i utredningen som rimliga och en bra väg för att förtydliga rättsliga frågor rörande artskyddet samt det svenska artskyddets förhållande till den EU-rättsliga regleringen.

Det är positivt att kompensation skall övervägas först om det står klart att dispens är möjlig eftersom det inte ska kunna fungera som en ersättning för värdefulla livsmiljöer där dispens inte annars hade kunnat medges.

Det är positivt att utredningen förtydligar att kunskapskravet gäller för alla verksamhetsutövare, även om detta bör vara grundläggande kunskap för de som är insatta i den svenska miljörätten. Det är även positivt att utredningen poängterar att det endast är inskränkningar i den lagliga markanvändningen som kan ersättas.

Slutligen bör poängteras att utredningens uppdrag hade kunnat göras mer funktionellt genom att samordna utredningen med utredningen om äganderätt och skog (SOU 2020:73) eftersom såväl skogliga frågor som frågor om äganderätt är tätt sammanhängande med artskyddet. Förslagen i de båda utredningarna påverkar därför varandra och hade tjänat på att utredas i ett sammanhang. Ett typexempel på där de två utredningarna hade kunnat dra nytta av varandra är förslaget om livsmiljöunderlag i artskyddsutredningen, som går ut på att det krävs en ökad kunskap om våra livsmiljöer. I skogsutredningen föreslås istället något som kallas "naturmiljöbeskrivning". Här förordar vi det förslag som finns i artskyddsutredningen.

Göteborgs universitet genom Aron Westholm.