



Till  
Socialdepartementet

Datum  
2022-09-16

Ert diarienummer  
S2022/02856

Diarienummer  
KS 2022-00584

## Yttrande över Socialdepartementets remiss av promemorian: Uppgiftsskyldighet för utförare inom socialtjänsten

### Sammanfattande inställning

Kungsbacka kommun anser att de författningsförslag som utredningen lämnar i stort sett är bra. Kungsbacka kommun bedömer att socialtjänstens arbete kring kvalitetssäkring, administration, uppföljning och utvärdering i och med författningsförslagen stärks och att de möjliggör en jämlik inhämtning av uppgifter.

Kungsbacka kommun anser, till skillnad från utredaren, att frågan om överklagbarhet när en utförare inte vill lämna ut uppgifter bör utredas och regleras i socialtjänstlagen.

Kungsbacka kommun vill också påtala att det skulle vara en stor fördel om den tekniska skyddsnivån för personuppgiftsbehandlingen, som lagförslaget medför, reglerades.

Kungsbacka kommun anser att svarstiden för remissen har varit för kort. När en remiss skickas ut under sommarmånaderna när inga nämnder har sammanträden blir det en omöjlig uppgift för kommunen att genomföra en fullgod intern beredning.

### Kommunens inställning i detalj

#### 4.1 En uppgiftsskyldighet bör regleras i socialtjänstlagen

Kungsbacka kommun instämmer i förslaget eftersom en sekretess- och tystnadspliktsbrytande uppgiftsskyldighet för utförare i verksamhet enligt socialtjänstlagen skulle underlätta arbetet med tillsyn och uppföljning.

Kungsbacka kommun vill särskilt understryka vikten av att förslaget införs samtidigt som den nya socialtjänstlagen.

#### 4.2 Behandlingen är förenlig med EU:s dataskyddsförordning

Kungsbacka kommun noterar att det förslag som presenteras är teknikneutralt och att kommunerna inte får någon vägledning av lagstiftaren kring hur överföringen av data ska gå till. Det vore önskvärt med vägledning och statligt ansvar kring exempelvis vilken grad av autentisering som krävs vid överföring av data och vilka tekniska skyddsåtgärder i övrigt som ska användas. På så sätt skulle en situation undvikas där varje kommun behöver göra en egen konsekvensbedömning avseende dataskydd av hur ett erforderligt tekniskt skydd ska uppnås för den aktuella personuppgiftsbehandlingen.

Kungsbacka kommun noterar också att Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) är remissinstans och förutsätter att deras remissvar svarar för en djupare bedömning av huruvida behandlingen är förenlig med EU:s dataskyddsförordning

#### 4.3 Överklagbarhet

Kungsbacka kommun, menar att utredarens bedömning av att det inte bör införas en särskild överklagandebestämmelse för beslut att inte lämna ut en uppgift, skulle behöva utredas närmare. I avsaknad av grundligare analys av de skäl som redovisas i promemorian, är det kommunens bedömning att det är otillräckligt att endast reglera uppgiftsskyldigheten. Även ur ett integritetsskyddsperspektiv är ett sådant rättsmedel viktigt.

Kungsbacka kommun menar att begreppet *uppgiftsskyldighet* kan bli en bedömningsfråga. Om huvudmannen och utföraren gör olika bedömningar så saknas möjlighet till prövning, vilket vore olyckligt. Utredaren konstaterar att möjligheten att överklaga beslut kan komma att omprövas. Det tyder enligt Kungsbacka kommun på att utredaren till viss del delar uppfattningen att en grundligare analys skulle behövas.

#### 6.1 Ekonomiska konsekvenser

I motsats till utredaren bedömer Kungsbacka kommun att förslaget kan innebära en ökad kostnad för kommunen. Lagförslagen innehåller ingen vägledning kring vilka tekniska hjälpmedel som ska användas och därmed tillkommer kostnader för såväl utredning kring som införande av de tekniska hjälpmedel som ska användas. Förslagen i utredningen Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47) innebär även i sig ökade krav på kommunen och därmed en ökad kostnad inte minst i form av ökade personella resurser.

#### Övrigt

Kungsbacka kommun vill även uppmana regeringen att tillse att nationella myndigheter tar ett större ansvar för att ta fram tekniska lösningar och standarder vid statistikuttag som underlättar utformningen av verksamhetssystem.

Kungsbacka kommun

Lisa Andersson  
Kommunstyrelsens ordförande

Patrik Johansson  
Kommunsekreterare



Datum  
2022-10-25

§ 242

Dnr 2022-00516

**Svar på Socialdepartementets remiss av Inspektionen för vård och omsorgs redovisning av Uppdrag att tillgängliggöra och upprätta ett nationellt register över HVB och stödboenden för barn och unga samt särskilda ungdomshem**

**Beslut**

Kommunstyrelsen antar yttrande, daterat 2022-09-23, och översänder det som sitt svar till Socialdepartementet.

**Sammanfattning av ärendet**

Kungsbacka kommun har fått möjlighet att yttra sig över en remiss från Socialdepartementet. Remissen gäller Inspektionen för vård och omsorgs (IVO) redovisning av uppdraget att tillgängliggöra och upprätta ett nationellt register över HVB och stödboenden för barn och unga samt särskilda ungdomshem (S2021-02373).

I sin redovisning lämnar IVO förslag på bestämmelser i socialtjänstförordningen som rör sekretess och personuppgiftsbehandling. Syftet med bestämmelserna är att på ett modernt och effektivt sätt kunna tillgängliggöra relevant information från IVO:s tillsyn och tillståndsprövning av HVB och stödboenden samt särskilda ungdomshem. Detta ska ytterst minska risken för att barn placeras på ett olämpligt boende.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-10-18, § 339

Kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteskrivelse, 2022-09-23

Yttrande, 2022-09-23

Nämnden för Individ & Familjeomsorg 2022-09-22, § 128

Nämnden för Individ & Familjeomsorgs yttrande, 2022-09-02

Förvaltningen för Individ & Familjeomsorg tjänsteskrivelse, 2022-09-02

Slutredovisning av regeringsuppdrag – Nationellt register över HVB och stödboenden för barn och unga samt särskilda ungdomshem (S2021-02373)

Delredovisning av regeringsuppdrag – Nationellt register över HVB och stödboenden för barn och unga samt särskilda ungdomshem (S2021-02373)

Bilaga 1 – Juridiska förutsättningar för tillgängliggörande

Bilaga 2 – Beskrivning av tekniska förutsättningar

**Beslutsgång**

Ordförande Lisa Andersson (M) finner att det finns ett förslag till beslut, det vill säga kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag, och att kommunstyrelsen bifaller det.

**Beslutet skickas till**

Socialdepartementet