

Stockholm den 30 september 2021

Ert Dn: U2021/02459

Till Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

[u.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:u.remissvar@regeringskansliet.se)

## **Remissvar över SOU 2021:32 Papper, poddar och... Pliktmateriallagstiftning för ett tryggt källmaterial**

Enligt Ifpi Sveriges (nedan Ifpi) uppfattning har utredningen genomförts på ett mycket grundligt sätt och dess förslag är välavvägda, välgrundade och även tydliggör pliktmateriallets syfte.

Ifpi vill dock framföra följande synpunkter kring utredningens förslag:

1. gränsdragningen kring vilket digitalt material som skall fångas av Pliktmateriallagstiftningen
2. kravet på hög säkerhet kring insamlandet samt lagring av det material som insamlas av KB
3. önskemål om ömsesidighet mellan berörda musikbolag och KB kring insamlat material
4. om insamlad musik används inom ramen för forskningsprojekt rörande artificiell intelligens

### **Allmänt om Ifpi Sverige**

Ifpi Sverige företräder musikbolagen i Sverige. Våra medlemsbolag representerar tillsammans ca 95 % av den totala musikmarknaden. Sett ur ett internationellt perspektiv företräder Ifpi cirka 1 400 medlemsbolag i drygt 70 länder. En av Ifpi Sveriges huvuduppgifter är att agera som MLC (Music Licensing Company) dvs att licensiera musik när den spelas i exempelvis radio, tv och på internet. Ifpi är även musikbolagens branschorganisation och då bl a ansvarar för sammanställningen av topplistor och övrig branschstatistik samt arrangerar Grammis. Ifpi bedriver även en omfattande anti-piratverksamhet både nationellt och internationellt.

## **1. Vilket digitalt material (digitala ljudfiler) skall omfattas av Pliktmateriallagstiftningen?**

I § 4, och dess tillhörande kommentarer, i utredningen till ny Pliktmateriallagstiftning fastställs att den skall omfatta material som är avsett för, riktar sig till och görs tillgängligt för allmänheten här i landet, samt att (8.3) materialet skall rikta sig till allmänheten här i Sverige. Vad gäller material som framställts av utländska aktörer undantas det om det inte är avsett för och inte riktar sig till allmänheten i Sverige. Så långt är utredningens förslag tydligt och dessa kriterium fungerar väl med musikbolagens tillgängliggörande av fysiska produkter såsom cd- och vinylskivor, och därför stödjer Ifpi detta.

Då musikbolagens verksamhet i stor utsträckning numera är digital och geografiskt gränsöverskridande är det dock viktigt att det finns tydliga definitioner som även är anpassade till musikbolagens digitala material. Gränserna för vad som gäller digitala ljudfiler, och när dessa skall anses uppfylla kriterierna i § 4 är möjligtvis inte riktigt tydliga, eller att det i vart fall kan uppstå frågor kring gränsdragningen av vad som skall fångas av Pliktmateriallagstiftningen.

I utredningen föreslås att det är möjligt att använda toppdomäner (".SE") som kriterium för att definiera om visst digitalt material som tillhandahålls genom en online-tjänst skall fångas av Pliktmateriallagstiftningen. Detta är generellt sett en bra metod, men det finns några saker som är värt att ta med i beaktning om vi tittar närmare på de stora globala musiktjänsterna på nätet och deras domäner. Spotify använder exempelvis ".COM" som sin huvuddomän, men de äger samtidigt ett stort antal toppdomäner såsom exempelvis ".SE". Detta innebär i praktiken att om du går in på Spotify via URLen [www.spotify.SE](http://www.spotify.SE) reläas du direkt vidare till [www.spotify.COM](http://www.spotify.COM). Det skulle därmed kunna argumenteras för att Spotify är en online-plattform riktar sig till allmänheten här i Sverige.

Ifpi ber utredningen beakta argumentet ovan i sitt fortsatta arbete. Vi utgår dock från att det inte ligger i vare sig utredningen eller musikbolagens intressen att allt material som tillgängliggörs i Sverige via exempelvis Spotifys eller Apple Music skall omfattas av Pliktmateriallagstiftningen.

## **2. Säkerhet kring insamling och lagring av digitalt material**

En fråga som berörts vid möten med utredarna, och även framförts av andra rättighetshavarrepresentanter, är vikten av en hög säkerhetsnivå kring det material som insamlas och lagras av KB. Ifpi är medvetna om att KBs redan har en hög säkerhetsnivå, men vill ändå understryka hur viktig denna fråga är för musikbolagen. Det material som KB samlar in och lagrar motsvarar mycket stora ekonomiska värden för musikbolagen.

### **3. Ömsesidighet mellan KB och musikbolagen kring insamlat material**

Det finns ett förslag från Ifpis medlemsbolag att det upprättas någon form av ömsesidighet mellan KB och musikbolagen rörande det material som musikbolagen överlämnar. Detta förslag består i att KB skall, om så anses erforderligt, överlämna kopior till musikbolaget av det material som musikbolaget tidigare överlämnat till KB.

Ett exempel får tydliggöra förslaget: ett musikbolag lämnar över en digital ljudfil med tillhörande "artwork" till KB. Några år senare behöver musikbolaget tillgång till aktuellt "artwork" och ber KB lämna över en kopia av detta "artwork" till musikbolaget.

Denna ömsesidighet bör omfatta alla typer av material som ingetts av musikbolagen och som omfattats av Pliktmateriallagstiftningen.

### **4. Forskningsprojekt kring artificiell intelligens (AI) kopplad till musik**

Vad gäller AI är detta ett forskningsområde som ligger utanför Ifpis kompetensområde och det är inte heller ett område som berörs i utredningen. Ifpi har dock följt på avstånd vissa forskningsprojekt, både i Sverige och i andra länder, där musik och AI på olika sätt kopplas samman.

Ifpi är positiva till att olika forskningsprojekt bedrivs inom dessa områden, men vi anser att det är viktigt att det skapas tydliga begränsningar som inte gör det möjligt att använda upphovsrättsligt skyddad musik, och som inhämtats inom ramen för Pliktmateriallagstiftningen, i forskningsprojekt kring AI såsom exempelvis musikskapande. I vart fall inte utan särskilt tillstånd från berörda musikbolag.

Stockholm dag som ovan

Ifpi Sverige

Ludvig Werner, VD