

Regeringskansliet
Justitiedepartementet

Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott Administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta brott SOU 2022:37

Kammarrätten har följande synpunkter.

Förslag till lag om sanktionsavgifter på välfärdssystemens område

Bestämmelsen i 5 § bör formuleras så att det klart framgår att en sanktionsavgift inte får tas ut av den som avses i 3 § om den ekonomiska förmånen eller det ekonomiska stödet *varken avser eller* betalas ut till denne.

Vad gäller övergångsbestämmelser till den föreslagna lagen bör begreppet överträdelse ersättas av regelöverträdelse. Det bör även klargöras vid vilken tidpunkt en underlåtelse att anmäla ändrade förhållanden kan anses ha ägt rum.

Vidare anser kammarrätten inte att sanktionsavgift ska få beslutas för anmälningsskyldighet som uppkommit före lagens ikraftträdande. Övergångsbestämmelsen kan således behöva förtydligas i denna del.

Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

Kammarrätten har inget att invända mot förslaget att samma sekretess bör tillämpas i ett ärende om sanktionsavgift som för ärendet om den förmån eller det stöd som sanktionsavgiften avser.

Kammarrätten är dock tveksam till förslaget att införa en gemensam sekretessbestämmelse ska.

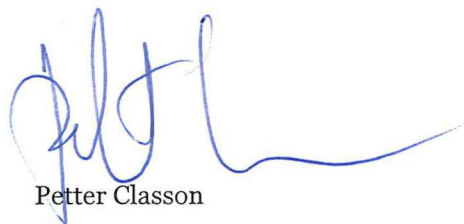
Av tydlighetsskäl bör i stället ändringar göras i varje enskild sekretessbestämmelse som tar sikte på uppgifter i ärenden om förmåner eller stöd. En sådan ordning är förenlig med offentlighets- och sekretesslagens systematik.

Delgivning


Även med beaktande av det som anförts i utredningen anser kammarrätten att det finns skäl att ytterligare utreda huruvida beslut om avgift ska delges

för att verkställighet ska kunna ske. Kammarrätten har i denna del särskilt beaktat de utmaningar som kan uppstå vid prövningen av vilken tidpunkt den avgiftsskyldige fått del av beslutet samt eventuellt ökad belastning på förvaltningsdomstolarna för det fall besluten överklagas i syfte att skjuta upp betalningen. Även den preventiva effekt som förslaget förväntas få bör beaktas.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Petter Classon, kammarrättsrådet Ewa Mårdberg, kammarrättsrådet Johan Rubenson och tf. kammarrättsassessorn Sonay Jalili, med den sistnämnde som föredragande.



Petter Classon



Sonay Jalili