

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Dnr Ju2021/02575

Yttrande över betänkandet Utvisning på grund av brott - ett skärpt regelverk (SOU 2021:61)

Göteborgs tingsrätt har granskat det remitterade betänkandet utifrån tingsrättens och de allmänna domstolarnas verksamhet. Enligt tingsrättens uppfattning har utredningen undersökt och redovisat de aktuella frågorna utförligt och lämnat väl genomarbetade förslag.

Tingsrätten tillstyrker de förslag som lämnas i betänkandet och vill i det sammanhanget särskilt framhålla att tingsrätten delar bedömningen om att det inte bör införas en obligatorisk prövningsregel avseende utvisning i mål om hedersrelaterade brott och hatbrott.

När det gäller förslaget om införande av begreppet straffvärde i 8 a kap. 1 § utlänningslagen vill tingsrätten anföra följande.

Den nuvarande utformningen av regleringen i 8 a kap. 1 § andra stycket 2 utlänningslagen kopplas språkligt samman med bestämmelsen i 29 kap. 1 § brottsbalken. Vid tillämpningen av nu gällande bestämmelse har ansetts gälla att brottet ska ha ett straffvärde som uppgår till fängelse i minst ett år för att utvisning ska få ske. Utredningen skriver i avsnittet om gällande rätt att det är gärningens straffvärde enligt 29 kap. 1 - 3 §§ brottsbalken som ska läggas till grund för bedömningen av straffvärdet i utvisningsfrågan (se sid 113). Tingsrätten har uppfattningen att omständigheter som är hänförliga till gärningsmannens person i främst 29 kap. 3 § brottsbalken inte alltid beaktas i dag. I bl.a. RH 2019:14 uttalas att omständigheter hänförliga till gärningsmannens person inte ska beaktas.

En konsekvens av införandet av begreppet straffvärde i nya 8 a kap. 1 § utlänningslagen skulle innebära att den skillnad som vi menar finns i rättstillämpningen i dag mellan regleringen i utlänningslagen och tillämpningen av begreppet straffvärde enligt 29 kap. 1 - 3 §§ brottsbalken skulle upphöra. En prövning av straffvärdet i fråga om utvisning skulle innefatta samma prövning som görs enligt brottsbalken. Det innebär att även omständigheter som är hänförliga till gärningsmannens person ska beaktas i vissa fall. Så ska vid bestämmandet av straffvärdet exempelvis beaktas gärningsmannens bristande utveckling, erfarenhet och omdömesförmåga enligt 29 kap. 3 § tredje punkten brottsbalken. (Jämför t.ex. Att bestämma påföljd för brott, tredje upplagan, s. 196 ff. avseende 29 kap. 3 §

i relation till 29 kap.7 § brottsbalken när det gäller ungdomar). Tingsrätten anser att detta är bra, och vill understryka att det är viktigt att det framgår av författningskommentaren att det är straffvärdet enligt 29 kap. 1 – 3 §§ brottsbalken som avses i den nya regleringen.

I handläggningen av ärendet har deltagit chefsrådmannen Anna-Karin Karlbom, rådmannen Jon Holgersson och tingsfiskalen Josefine Midander (föredragande).

Anna-Karin Karlbom

Josefine Midander