

Datum
2021-09-23

Diariernr
KST 2021/233

Ert datum
2021-07-01

Ert diariernr
Ju2021/02575

Justitiedepartementet
Migrationsenheten

Utvisning på grund av brott – ett skärpt regelverk (SOU 2021:61)

Kammarrätten, som inte har några invändningar mot förslagen, har följande synpunkter.

Lagförslag

I betänkandet föreslås att en utlänning som har ställning som varaktigt bosatt i Sverige får utvisas endast om han eller hon utgör ett reellt och tillräckligt allvarligt hot mot allmän ordning *eller* säkerhet (8 a kap. 7 § utlänningslagen). Detsamma föreslås gälla vid utvisning av EES-medborgare och deras familjemedlemmar (8 a kap. 11 och 14 §§). Kammarrätten konstaterar att det i utlänningslagen finns andra bestämmelser som också införts för att genomföra direktivbestämmelser som anvisar olika åtgärder under förutsättning att utlänningen utgör ett hot mot allmän ordning *eller* säkerhet, men där det i utlänningslagen används uttrycket allmän ordning *och* säkerhet. Några exempel är 5 kap. 17 § tredje stycket som genomför art. 17 i direktiv 2003/109 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning, 5 a kap. 3 § som genomför art. 6 i samma direktiv, och 8 kap. 6 a § som genomför art. 6.2 i återvändandedirektivet 2008/115. För att få en konsekvent reglering i utlänningslagen och därmed undvika förutsebara tillämpningsproblem bör övervägas att ändra till allmän ordning *eller* säkerhet i alla bestämmelser som berörs.

I 8 a kap. 11 § utlänningslagen föreslås en regel om när ett återreseförbud börjar löpa. Det bör övervägas om en motsvarande regel bör införas i 8 kap. i fråga om administrativa återreseförbud.

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

I lagtexten är rubriken under 8 kap. 11 § utlänningslagen (Utvisning av hänsyn till...) inte densamma som på motsvarande ställe i författningskommentaren (Avvisning och utvisning av hänsyn till...)

I 12 kap. 23 § första stycket bör *vunnit* laga kraft ersättas med *fått* laga kraft.

Konsekvenser för de allmänna förvaltningsdomstolarna

I konsekvensavsnittet redogör utredningen på olika ställen för konsekvenserna för migrationsdomstolarna. Förslagen om nekande och återkallande av upphållstillstånd på grund av brott kan förväntas leda till fler beslut av dessa slag, dock inte till någon ökad arbetsbörda för migrationsdomstolarna (s. 474). Fler beslut om utvisning på grund av brott kan förväntas medföra att migrationsdomstolarna belastas med fler ärenden gällande hinder mot verkställighet och andra ärenden som ska prövas enligt 12 kap. utlänningslagen. Detta bör dock kunna hanteras inom befintlig budgetram (s. 465). Förslagen kan också medföra en något ökad måltillströmning till migrationsdomstolarna och Migrationsöverdomstolen gällande upphävande av beslut om utvisning på grund av brott. Detta bör kunna hanteras med befintliga resurser (s. 466). Utredningen konstaterar också att antalet förvarstagna kommer att öka till följd av förslagen (s. 464). Det saknas dock en analys av vad det kan få för konsekvenser för migrationsdomstolarna att fler utlänningar i förvar med största sannolikhet också innebär att fler förvarsbeslut överklagas. Kammarrätten påminner slutligen om att det i vissa måltyper som omfattas av betänkandet råder fri fullföljd hos Migrationsöverdomstolen enligt 16 kap. 11 § andra stycket utlänningslagen. Sådana mål är alltså mer resurskrävande hos Migrationsöverdomstolen. Sammantaget är kammarrätten tveksam till utredningens bedömning att domstolarnas kostnader ryms inom befintliga anslag. Det är viktigt att domstolarna får de ökade resurser som kan behövas med anledning av förslagen.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Ingela Fridström och Lena Axelsson. Föredragande har varit föredragande juristen Angelica Ahlström.



Ingela Fridström



Angelica Ahlström

Kopia till

Övriga kammarrätter
Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Förvaltningsrätten i Göteborg
Förvaltningsrätten i Luleå
Förvaltningsrätten i Malmö
Justitiedepartementet, expediteschefen och enheten DOM
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå