



Karolina Alveryd  
Utredare  
Juridiska fakultetskansliet

Regeringskansliet  
(Justitiedepartementet)  
103 33 Stockholm

**Remiss: Departementspromemoria med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande (Ds 2019:28)**

Juridiska fakultetsnämnden har i allt väsentligt inga invändningar mot förslaget till kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande. Fakultetsnämnden delar bedömningen att de kompletterande bestämmelserna till EU-förordningen bör tas in i en särskild lag och den föreslagna lagen är tydligt och klart disponerad.

Som förklaras i promemorian kommer de två lagar som genomför rambesluten om verkställighet av frysningsbeslut respektive beslut om förverkande att fortsätta att gälla endast i förhållande till Danmark och Irland. Detta markeras genom att lagarnas rubriker kompletteras med uttrycket ”i vissa fall”. Ingen lag är tillämplig i alla fall och uttrycket ger läsaren ringa vägledning om vilka dessa vissa fall är. Här kan man gott uttryckligen skriva att lagen gäller i förhållande till Danmark och Irland och om detta förhållande skulle ändras får även lagens rubrik ändras. Det blir en statisk skrivning men detta låter sig motiveras av tydlighetsskäl.

De hänvisningar som görs till EU-förordningen är dynamiska, dvs. till den vid varje tidpunkt gällande lydelsen. De skäl som anges för detta är goda och borde tjäna som vägledning för övrig lagstiftning. Likväl används en statisk hänvisningsteknik i andra lagar och i exempelvis 4 kap. 3 § och 5 kap. 3 § lag (2019:234) om makars och sambors förmögenhetsförhållanden i internationella situationer samt i 1 kap. 1 § lag (2015:417) om arv i internationella situationer görs statiska hänvisningar. Fakultetsnämnden kan inte se några skäl till växlingen mellan statiska och dynamiska hänvisningar och om det inte finns starkt vägande skäl för motsatsen förordar nämnden dynamiska hänvisningar.

Slutligen får påpekas att det smugit sig in ett slagfel i 1 kap. 3 § förslaget till lag med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande: ett m har kommit bort och dem har råkat bli de. Texten bör lyda: ”För andra brott än dem som avses i ...”

## Juridiska fakultetsnämnden

Remissvaret har på fakultetsnämndens uppdrag beslutats av dekanus, Jessika van der Sluijs. Yttrandet har beretts av professor Michael Hellner. Föredragande har varit utredare Karolina Alveryd. Yttrandet har expedierats av Juridiska fakultetskansliet.



Jessika van der Sluijs



Karolina Alveryd