

SVEBIO  
Svenska Bioenergiföreningen  
/Kjell Andersson

2021-08-27

REMISSYTTRANDE

Dnr: I2021/02043

Till  
Infrastrukturdepartementet  
Transportmarknadsenheten

### **Remissvar på EU-kommissionens förslag till ändring av direktiv (2014/94/EU) om utbyggnad av infrastrukturen för alternativa bränslen**

Svebio, Svenska Bioenergiföreningen, verkar för ökad användning av bioenergi på ett miljömässigt och ekonomiskt hållbart sätt och ett hundra procent förnybart energisystem. Det betyder att våra avvägningar tar hänsyn till miljöfrågor som en god och tillräcklig biologisk mångfald, samt största möjliga inlagring av kol i skog i samklang med ett hållbart brukande. Vi förespråkar inte bioenergi på bekostnad av andra förnybara energislag utan i huvudsak med generella styrmedel. Bland Svebios medlemmar finns aktörer i hela försörjningskedjan från producenter av bioråvaror till slutanvändare av fasta, flytande och gasformiga biobränslen. Nätverket BioDriv samlar ett 60-tal företag verksamma inom biodrivmedelssektorn.

Svebio har beretts möjlighet att ge synpunkter på rubricerade EU-förslag och vill framför följande.

#### *Svebios ståndpunkter i sammanfattning*

- . Direktivet har ensidigt fokus på elektrifiering och vätgasdrift, men berör inte alls infrastrukturen för biodrivmedel, som står för den större delen av förnybara drivmedel i transportsektorn.*
- . Direktivet innebär omfattande krav på insatser av medlemsstaterna som innebär subventioner av vissa energibärare. Det strider mot principen om teknikneutralitet och belastar skattebetalarna med höga kostnader.*
- . Principen på en fri marknad bör vara att varje drivmedelsalternativ står för sina egna kostnader för distribution och övrig infrastruktur, precis som de fossila bränslebolagen gjorde när dessa introducerades på marknaden.*
- . Direktivet bör inte inkludera "alternativa fossila bränslen", som LNG, LPG och fossila syntetiska bränslen, som övergångslösning. Att inkludera dessa bland alternativa bränslen i klimatpaketet Fit for 55 strider mot de övergripande målen i klimatpolitiken.*
- . Kravet på statliga insatser för att garantera tankning av fossila drivmedel som LNG måste avvisas.*

## **Ensidigt direktiv**

Svebio har i tidigare remisser kritiserat detta direktiv för att det ensidigt fokuserar på elektrifiering och vätgas och dessutom exkluderar infrastrukturen för biodrivmedel. Vi vidhåller denna kritik och uppmanar den svenska regeringen att verka för ett ändrat fokus inom EU när det gäller bränslen som kan reducera växthusgasutsläppen och nå ambitiösa klimatmål inom transportsektorn. Elektrifiering eller vätgasdrift är inte mål utan medel för att nå klimatmålen och måste värderas utifrån sin miljöpåverkan och kostnader på samma sätt som andra energisystem.

Tillsammans med förslagen om flygbränslen och maritima bränslen framträder en politisk linje från EU-kommissionen som har stark slagsida till förmån för elektrifiering och vätgas samtidigt som man på olika sätt missgynnar biodrivmedel, särskilt biodrivmedel från jordbrukssektorn.

Den svenska politiken är att vi behöver både elektrifiering och alla typer av biodrivmedel, liksom effektivisering av fordon och transportsystem för att klara klimatmålen. Svebio stödjer den linjen och anser att Sverige bör verka för en liknande politik på EU-nivå. Vi har inte råd att utesluta fungerande alternativ. EU-kommissionens motstånd mot grödebaserade biodrivmedel bygger på oklara argument och har bristande vetenskaplig grund.

## **Argument för att använda biodrivmedel från åkergrödor**

EU och övriga Europa har mycket stora outnyttjade odlingsresurser både i form av nedlagd och ineffektivt brukad åkermark och på grund av EU:s utformning av jordbruksstödet, som motverkar produktionsökningar. I Sverige kommer det enligt Klimatpolitiska vägvalsutredningen beräkningar (SOU 2020:4) att finnas nära en halv miljon hektar överskottsmark 2045 som kan utnyttjas för odling av energigrödor. Dessutom räknar man med att över 200 000 hektar åker kommer att läggas ner, utöver de areal som redan avvecklats. Liknande situation råder i ett stort antal EU-länder. Satellitundersökningar har visat att det finns över 30 miljoner hektar övergiven och outnyttjad åkerareal i Central- och Östeuropa. Inom EU finns officiellt en trädesareal på minst 10 miljoner hektar, förutom redan nedlagd åker.

Förutom dessa tillgängliga outnyttjade marker frigörs mark genom successivt ökade hektarskördar. Efterfrågan på mark för livsmedelsproduktion hålls också tillbaka på grund av stagnerade befolkning i Europa och ändrade kostvanor.

Produktion av grödebaserade drivmedel ger som biprodukt stora volymer proteinfoder som ersätter importerad soja. Det gäller både etanol- och biodieselproduktion.

Biodrivmedelsproduktion med fermentering (etanol och biogas) ger dessutom koncentrerade flöden av koldioxid som kan utnyttjas för bio-CCS eller bio-CCU.

## **Man ska undvika subventioner**

Uppfyllandet av de klimatpolitiska målen bör i första hand ske genom generella styrmedel som innebär att utsläpp av klimatgaser belastas med skatt eller avgift eller prissätts genom utsläppshandel. Utifrån de prisrelationer som uppstår efter dessa styrmedel är det upp till marknadens aktörer att finna lösningar som reducerar utsläppen av klimatgaser. Det är då viktigt att tillämpa teknikneutralitet från EU:s och staternas sida och undvika direkta

subventioner till enskilda tekniker. Stöd kan ges till teknikutveckling och demonstration av ny teknik, samt tidig marknadsintroduktion. För breda marknadsinsatser måste man lita på den fria marknadens aktörer och fri konkurrens.

Med subventioner finns det stor risk att man gör omfattande investeringar i icke hållbara och onödiga lösningar och att åtgärder genomförs enbart för att få bidrag. Det ger samhällsekonomiska förluster. När det gäller infrastruktur för alternativa drivmedel finns det t ex ingen anledning att installera tankstationer för LNG baserat på avstånd oberoende av efterfrågan, förutom att det är fel att ge subventioner till investeringar i distribution av ett fossilt bränsle. Liknande invändningar kan finnas mot många av de krav som ställs i det föreslagna direktivet.

Vi vill inte minst varna för en övertro på vätgas som energibärare och att lägga mycket stora subventioner på att bygga ut en infrastruktur för detta bränsle.

Även kostnaderna för elektrifieringen måste fördelas på ett riktigt sätt, så att användarna betalar både produktion och alla systemkostnader och så att inte skattebetalarna eller övriga elkunder får stå för större delen av notan.

Svenska Bioenergiföreningen

Gustav Melin  
Vd

Kjell Andersson  
näringspolitisk chef