

Yttrande

2018-05-23

DNR N2017/07725/KSR

Näringsdepartementet

Promemoria: Krav på rapportering av betalningstider

Sammanfattning

Skanska förordar att förbättringar av betalningstider i första hand hanteras på frivillig basis med hjälp av det förslag till kod för betalningstider som håller på att tas fram av näringslivet och som beräknas färdigställas under året.

För det fall Näringsdepartementet avser att gå vidare med förslaget i Promemorian vill vi att nedanstående särskilt beaktas.

Ingående bolag

- Bolag som ingår i samma koncern som det rapporteringsskyldiga bolaget bör undantas
- Vid bedömning av om ett bolag skall ingå i rapporten bör, i de fall bolaget ingår i en koncern, antal anställda för hela koncernen vara avgörande.

Rapporteringstid

Då en stor del av tidsfristen för rapportering av data infaller under semestertid föreslår Skanska att tidsfristen utsträcks så att rapportering skall ske senast 30 september istället för 31 augusti.

Allmänt

Skanskakoncernens verksamhet i Sverige domineras av byggentreprenadverksamheten som är rikstäckande. Varje år utförs tusentals projekt, från små byggserviceuppdrag till miljardprojekt, runtom i Sverige. Detta genererar en stor mängd inköp och därmed också fakturor från leverantörer och underentreprenörer. Vårt leverantörsregister omfattar mer än 38 000 företag och privatpersoner och vi betalar ca 1 200 000 leverantörsfakturor varje år. Detta innebär väsentligt större utmaningar att hantera än vad som till exempel gäller för den fasta industrin.

Skanska har under lång tid utvecklat system och rutiner för att få ett så smidigt system för fakturahantering som möjligt utan att ge avkall på nödvändiga kontroller. Skanska var bland de första företagen i Sverige att införa automatiserade betalningar och vi har kontinuerligt uppgraderat vårt system för fakturahantering.

Det finns dock en del branschspecifika svårigheter att bemästra:

- Både externa redovisnings- och skatteregler och internt behov av styrning kräver att projekten redovisas separat. Detta innebär att alla leverantörsfakturer måste vara märkta med korrekt kodsträng för att kunna hanteras på ett effektivt sätt.
- Annorlunda momsregler för byggtjänster medför gränsdragningsproblem.
- Generellt större andel av köpta tjänster vilket medför behov av kontroll av F-skatt men även oftare ger upphov till diskussion kring fakturans riktighet.

Ovannämnda punkter medför ofta att betalningstiden blir längre än vad leverantören angett på fakturan utan att det är beroende av Skanskas hantering.

Att i ett rapporteringssystem kunna justera för förhållanden som inte är orsakade av Skanska blir svårt. Vi föreslår därför att Näringsdepartementet avvaktar utfallet av arbetet med den frivilliga kod för betaltider som är under utarbetande inom näringslivet och som Skanska stöder.

Förslaget innebär också inte obetydliga administrativa merkostnader både initialt för systemanpassning men även löpande för framtagande av rapporten.

Synpunkter på utformningen av förslaget

Vi har inga synpunkter på gränsvärdena för att omfattas av rapporteringsskyldighet och uppdelningen av företagsstorlek på de svenska företag som skall omfattas av rapporten. Skanska anser det viktigt att poängtera att med det syfte som framkommer i Promemorian skall inte rapportskyldigheten respektive omfattningen av rapporteringen bero på hur en koncern valt att organisera verksamheten. Alla gränsvärden bör därför ses på koncernnivå och inte på det enskilda företaget. Dessutom bör betalningar inom en koncern undantas eftersom det inte är hur likviditetshanteringen inom en koncern fungerar som är intressant att mäta.

Ett exempel på problem som uppkommer om inte ovanstående beaktas är verksamhet som bedrivs i kommission. Kommissionärsbolaget är vanligtvis ett osjälvständigt dotterbolag utan anställda och skulle således med aktuell utformning av förslaget kunna ingå i rapporteringsunderlaget trots att verksamheten är en del av ett större bolag som kan ha fler anställda än gränsvärdena för rapportering. Inom Skanskakoncernen finns flera sådana företag.

Av texten i lagförslaget 3§ förstår vi att det som avses är antal fakturer oavsett beloppsstorlek. Med tanke på syftet med förslaget bör det övervägas om rapporteringen skall baseras på belopp istället. Vi bedömer att antalet fakturer som skall ingå i rapporteringen kommer att vara så stort att en individuell bedömning blir ogörlig varför vi kommer att vara tvungna att utgå från leverantörernas angivna förfallodag vid beräkning av avtalad betalningstid då denna uppgift inte alltid finns att tillgå i vårt fakturahanteringssystem.

Som framgår av tidigare avsnitt finns det i entreprenadbranschen ett antal faktorer, förutom fel i leverans, som kan påverka betalningstider och även ge upphov till kreditfakturer. Detta kommer att medföra betydande felkällor i de begärda mätningarna.

Rapporteringsskyldigheten skall enbart omfatta köp av varor eller tjänster enligt förslaget vilket bör innebära att dröjsmålsrättefakturer inte skall ingå vilket kan vara svårt att särskilja maskinellt för de rapporteringsskyldiga.

Det framgår inte om även kreditfakturer skall beaktas.

Den föreslagna rapporteringsfristen anser vi för snävt tilltagen med hänsyn till att framtagandet av uppgifter i så fall måste ske under semestertid och föreslår därför en senareläggning med en månad. Detta skulle också underlätta för Bolagsverket att ta fram aktuella uppgifter för rapporteringsskyldiga företag.

Frågor angående detta yttrande kan ställas till Jan Ragnebäck, telefon 010-448 55 11 eller e-post Jan.Ragneback@Skanska.se

Med vänlig hälsning
Skanska Sverige AB

Louise Hallqvist
Ekonomi och finansdirektör