

**Diarienummer:** LED 2020/99  
**Handling:** 3

Regeringskansliet  
u.remissvar@regeringskansliet.se  
hugo.wester@regeringskansliet.se

## **Yttrande över Nya regler för skolor med konfessionell inriktning (SOU 2019:64)**

Diskrimineringsombudsmannen (DO) har anmodats att yttra sig över ovan rubricerat betänkande. DO:s yttrande är avgränsat till de frågor som berör myndighetens verksamhetsområde.

### **Förbudet mot nyetablering av skolverksamheter med konfessionell inriktning**

Som utredningen har konstaterat är förslaget om ett förbud mot nyetablering av skolverksamheter med konfessionell inriktning problematiskt.

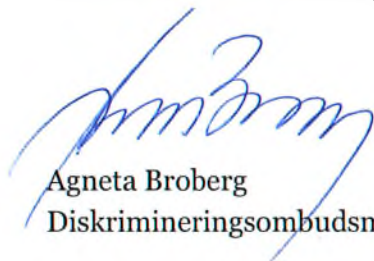
Av betänkandet framgår att bland de existerande skolorna i Sverige med en registrerad konfessionell inriktning är majoriteten kristna. Därutöver finns det ca tio muslimska skolor och en judisk skola med konfessionell inriktning. Ett etableringsstopp innebär enligt utredningens uppfattning att det med all sannolikhet inte kommer att etableras några skolor med inriktning mot andra religioner. Enligt utredningens bedömning riskerar därmed personer som bekänner sig till någon av dessa icke-representerade religioner att drabbas hårdare av ett etableringsstopp än personer vars religioner redan finns representerade bland skolor och fritidshem med konfessionell inriktning.

Enligt DO:s mening står det mot denna bakgrund klart att ett nyetableringsstopp kan komma att särskilt missgynna personer som bekänner sig till en religion som ännu inte, eller endast i lägre grad, finns representerad vid en befintlig skolverksamhet. Även om det måste antas att syftet med anvisningarna till utredningen i denna del inte varit att särskilt förhindra framtida nyetablering av skolverksamheter med konfessionell inriktning som tillhör någon viss trosinriktning (något som skulle utgöra

direkt diskriminering)<sup>1</sup>, innebär det särskilda missgynnandet att förslaget från ett diskrimineringsperspektiv endast är godtagbart om det uppbärs av ett i sig godtagbart syfte som inte kan uppnås med några ur diskrimineringssynpunkt mindre ingripande medel. Det är mot denna bakgrund olyckligt att direktiven till utredningen inte har åtföljts av någon som helst motivering som gör det möjligt att bedöma vilka syften som präglar ansatsen att införa ett nyetableringsstopp för skolverksamheter med konfessionell inriktning.

DO konstaterar att det av nämnda skäl inte går att bedöma om kravet på godtagbart syfte är uppfyllt och om förslaget, i så fall, är lämpligt och nödvändigt för att uppnå ett sådant syfte. Mot angiven bakgrund kan DO inte tillstyrka förslaget om ett nyetableringsförbud för verksamheter med konfessionell inriktning.

Beslut i detta ärende har fattats av Agneta Broberg efter utredning och förslag från Björn Olof Bräutigam. I den slutliga handläggningen har också chefen för rättsenheten Annelie Sjöberg, chefsjuristen Mattias Falk, enhetschefen Lovisa Strömberg, sektionschefen Carolina Stiwenius och utredaren Carl Lind deltagit.



Agneta Broberg  
Diskrimineringsombudsman

---

<sup>1</sup> Som konstateras i betänkandet innebär det förhållandet att en regel innehåller ett neutralt utformat kriterium inte med nödvändighet att missgynnande beslut som fattas i enlighet med kriteriet är att bedöma i förhållande till förbudet mot indirekt diskriminering. En bedömning måste först göras om etniska överväganden i kausal mening kan sägas ha legat till grund för de beslut som fattas med stöd av regeln. Om så är fallet står åtgärden i strid med förbudet mot direkt diskriminering och kan därmed inte rättfärdigas (se EU-domstolens dom den 16 juli 2015 i mål C-83/14, CHEZ RB, EU:C:2015:480, punkt 91).