

Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissyttrande

# Aktivitetskravet i plan- och bygglagen (Ds 2021:36)

## Sveriges Allmännyttas synpunkter

**Sveriges Allmännyttas konstaterar** att plan- och bygglagen bör ändras i enlighet med promemorians förslag för att vara förenlig med Sveriges förpliktelser enligt EU-rätten och att lagändringarna bör träda i kraft så snart som möjligt.

**Sveriges Allmännyttas är kritisk** till förslaget om ändring i plan- och bygglagen och förslagets bristande konsekvensanalys.


**Sveriges Allmännyttas framhåller** att förslaget kommer att få betydligt större negativa konsekvenser för bostadsbyggandet än befarat.

**Sveriges Allmännyttas anser** att den risk som påtalas i promemorian, om att förslaget kan medföra att kommunala beslut i detaljplaneärenden kan upphävas i domstol på grund av att kommunen har gjort en felaktig avvägning mellan de intressen som gör sig gällande i detaljplanärendet, är väsentligt större än befarat. Det är inte enbart om en detaljplan kan komma att upphävas som behöver övervägas i konsekvensanalysen. Även beslut om att en detaljplan kan komma att överklagas behöver vara med i konsekvensanalysen. Bostadsbyggandet påverkas redan idag av utdragna överklagandeprocesser i detaljplaneärenden. Förslaget riskerar att leda till att antalet överklaganden ökar vilket skulle kunna påverka bostadsbyggandet negativt genom förseningar och ökade kostnader. I längden kan detta leda till högre hyror vid nyproduktion.

**Sveriges Allmännyttas instämmer inte i bedömningen** att risken bör vara liten för att ett begränsat aktivitetskrav ska leda till att grannar och andra intressenter framför avgörande invändningar först sedan kommunen fattat beslut i ärendet. Tvärtom borde risken vara stor för att aktivitetskravet som helhet sätts ur spel. Aktivitetskravet innebär att den som motsätter sig ett förslag till en detaljplan behöver lämna sina synpunkter

---

### SVERIGES ALLMÄNNYTTA



tidigt i planprocessen. När denna begränsning tas bort blir det möjligt för miljöorganisationer och andra intressenter att inkomma med överklagande även i ärenden där de inte har varit aktiva i planprocessen.

**Sveriges Allmännyttas befarar** att förslaget kan påverka viljan att överklaga så att överklagande av detaljplanebeslut sker i större utsträckning än vad som är fallet idag. Promemorians förslag innebär att domstolen vid prövningen av om klagorätt föreligger måste ta ställning till om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Det blir lättare att i efterhand angripa en kommuns beslut att anta en detaljplan. Även om förslaget enbart avser detaljplaner som kan antas ha en betydande miljöpåverkan kan det medföra att även andra detaljplaner överklagas. Det finns inte något som hindrar att en intressent överklagar en detaljplan "för säkerhetsskull" för att efter det att en kommun fattat beslut om en detaljplan få prövat om detaljplanens genomförande kan antas ha betydande miljöpåverkan.

**Sveriges Allmännyttas föreslår** att förslaget kompletteras med en analys av konsekvenserna av en ökning av antalet överklagandeprocesser i detaljplaneärenden i stort. För att kompensera för en sannolik ökning av antalet överklagandeprocesser bör förslaget kompletteras med utökade resurser till domstolarna för en snabbare och mer effektiv handläggning.

Stockholm den 11 februari 2022

Anders Nordstrand  
Vd