

2021-12-04

Svar på remiss

Miljödepartementets remiss: Strålsäkerhetsmyndighetens förslag till avgiftsnivåer för 2022 enligt förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten

Vi yrkar på att de nya kostnadsbeloppen ej accepteras men att i stället kostnaderna reduceras. Det sker genom att minska antalet kontroller av då främst verksamheter som är mindre och därför med en väsentligt lägre strålrisk. Kostnaderna per kontroll kan även minskas genom en mindre personalmängd från myndigheten som närvarar vid varje besök.

En myndighet äskar mer pengar för att genomföra en arbetsmängd de själva råder över. Detta är i sig tämligen anmärkningsvärt och i viss mån klandervärt. Det är inte på något sätt uppenbart att den tillsyn man anser sig behöva alls är nödvändig och sålunda inte heller kostnaden. De siffror som anges av SSM får nog anses korrekta givet att man måste genomföra denna mängd och omfattning av tillsyn. Det är dock möjligt att ifrågasätta.

Vidare saknas någon form av gradering av kärntekniska anläggningar i SSMs tillsynsverksamhet. I alla fall grundat i tydliga gränsvärden med avseende på mängder radioaktivt material eller liknande. Detta öppnar för stort godtycke hos myndigheten. Sådan tydlig gradering är vanlig i andra länder då man med kärnteknisk anläggning följer t. ex. Euratoms definitioner vilket undantar universitet och andra forskningsanläggningar med ringa innehav av tillståndspliktigt material. Att dessa anläggningar skulle behöva en tillsyn enligt någon form av schablon baserat på stora kraftproducerande reaktorer ter sig underligt och borde revideras. Detta i sin tur kommer att påverka den föreliggande rapporten.

Dr. Christian Ekberg
Professor, Stena's chair in Industrial Materials Recycling
Professor Nuclear Chemistry
Institutionen för kemi och kemiteknik
Chalmers