



Datum  
2021-12-21  
Adress  
August Palms Plats 1  
Diarienummer  
STK-2021-1255

## Yttrande

Till  
Socialdepartementet

### **Remiss från Socialdepartementet - En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet (SOU 2021:69) S2021/05920**

#### **Sammanfattning**

Malmö stad delar utredningens bedömning avseende de förändringar som tar sikte på att underlätta för personer med aktivitetsersättning. Malmö stad delar också utredningens bedömning att det är positivt att reglerna anpassas för att ge ökade incitament till aktivitet i form av arbete, studier eller ideellt arbete under tid med ersättning.

Malmö stad bedömer dock att flertalet av förslagen avseende rätten till sjukersättning och förmåner vid rehabilitering har negativa konsekvenser som riskerar att försvåra kompetensförsörjningen. Även om förslagen också har positiva konsekvenser anser Malmö stad att de negativa överväger avseende vissa av förslagen.

#### **Yttrande**

##### **8.1 Ett förändrat arbetsmarknadsbegrepp**

Malmö stad anser att förslaget är bra då det medför att personer inte blir kvar i sjukpenningssystemet när det inte längre finns fler åtgärder att ta till för att dessa ska kunna få en förbättrad arbetsförmåga.

##### **8.3 Justeringar och förtydliganden av kravet på uttömda rehabiliteringsmöjligheter**

Malmö stad har inget emot att gällande rätt förtydligas i enlighet med förslaget. När det gäller beviskravet "kan antas" avstår Malmö stad från att lämna synpunkt då förslaget är svårbedömt av Malmö stad.

##### **8.4 Sjukersättning till äldre i förvärsarbetande ålder**

Malmö stad vill särskilt lyfta vikten av att sjukförsäkringen ska vara en medicinskt renodlad försäkring, det vill säga att sjukförsäkringen uteslutande ska handla om nedsatt arbetsförmåga till följd av sjukdom. Åtgärder bör vidtas för att ta tillvara arbetsförmåga.

### **8.5 Ett författningsreglerat beviskrav för prövning av rätt till sjukersättning och aktivitetsersättning**

Malmö stad är positiv till att ett kodifierat beviskrav införs vid prövning av rätten till sjukersättning för att skapa en enhetlighet vid bedömning och beslut. Kravet verkar tillämpas i praktiken redan idag.

### **8.6 Bedömningar med avseende på att motverka stora variationer i tillämpningen**

Malmö stad delar utredningens beskrivning av problemet med dessa variationer över tid och instämmer därför i förslaget

## **Rätten till aktivitetsersättning - överväganden och förslag**

### **12.1 Ett förändrat arbetsförmågebegrepp**

Malmö stad ställer sig positiv till förslaget då det kan leda till att färre personer hänvisas till ekonomiskt bistånd samt att förslaget innebär en mer realistisk och rättvisande bedömning än idag.

### **12.2 Varaktighetskrav och rehabiliteringsmöjligheter**

Malmö stad är positiv till förslaget.

### **12.3 Ett kodifierat beviskrav vid bedömning av rätt till aktivitetsersättning**

Malmö stad är positiv till att ett kodifierat beviskrav införs vid prövning av rätten till aktivitetsersättning för att skapa en enhetlighet vid bedömning och beslut.

## **16 Arbete, studier och uppdrag med mera – överväganden och förslag**

### **16.1 Huvudgrupp 1, försäkrade som har beviljats sjukersättning enligt reglerna som gällde före 1 juli 2008**

#### **16.1.2 Utveckling av beräkningsstöd**

Malmö stad är positiv till förslaget.

#### **16.2-16.3.3 Flexiblare möjligheter till arbete, studier och åtaganden av ideell karaktär med vilande sjukersättning och aktivitetsersättning**

Malmö stad är positiv till förslaget om vilande sjuk- och aktivitetsersättning vid arbete, studier och uppdrag med mera. Det kan motivera till att testa arbeten och därmed öka möjligheterna att nå arbetsmarknaden. Likaså kan det öka möjligheterna att genom kompetensutveckling nå arbetsmarknaden.

#### **16.3.4 Ökat fokus på rätten till insatser till personer med aktivitetsersättning – nytt arbetsmarknadspolitiskt program**

Malmö stad är positiv till förslaget att inrätta ett nytt arbetsmarknadspolitiskt ramprogram för försäkrade som beviljats aktivitetsersättning. Förslaget sätter fokus på vikten av att er-

bjuda aktiva arbetsförberedande och arbetsrehabiliterande insatser utifrån den enskildes behov.

### **16.3.5 Uppdrag att sammanställa statistik om aktiviteter under tid med aktivitetsersättning**

Malmö stad är positiv till förslaget att ge Försäkringskassan i uppdrag att sammanställa statistik över genomförda aktiviteter för personer med aktivitetsersättning är bra då statistiken kommer att underlätta uppföljningen av Försäkringskassans arbete med gruppen framöver.

## **16.4 Övrigt om under tid med sjuk och aktivitetsersättning**

### **16.4.1 Förutsättningar för arbetstidens förläggning vid partiell sjuk- och aktivitetsersättning**

Malmö stad ställer sig positiv till att en försäkrad som har nedsatt arbetsförmåga och är beviljad partiell sjukersättning eller aktivitetsersättning ska kunna förlägga sin arbetstid flexibelt. Förslaget innebär bra möjligheter för såväl den enskilde som arbetsgivaren.

### **16.4.2 Informationsinsatser om möjligheterna till arbete, studier etc. under tid med ersättning**

Malmö stad ställer sig positiv till förslaget.

## **Förmåner vid rehabilitering - utredningens överväganden och förslag**

### **22.1 En reformerad rehabiliteringsersättning**

#### **22.1.1 Steglös ersättning för inkomstförlust**

Malmö stad ser positivt på förslaget. Arbetslivsinriktad rehabilitering har bäst resultat med successiv upptrappning och det är bra att den försäkrade ersätts för den inkomstförlust som hen faktiskt gör.

#### **22.1.3 Utökade möjligheter att få rehabiliteringsersättning för utbildning**

Malmö stad har inget att erinra mot att tiden med rehabiliteringsersättning vid utbildning förlängs från 40 till 44 veckor.

#### **22.1.4 Rehabiliteringsbidrag ersätter särskilt bidrag**

Malmö stad har inget att erinra mot förslaget.

#### **22.1.5 Handläggnings- och beslutsprocessen vid rehabiliteringsersättning**

Malmö stad tycker det är bra att lagregleringen förstärks så att Försäkringskassan ska ha klarlagt den försäkrades behov av rehabilitering senast dag 60.

### **22.2 Preventionsersättning - en ny förmån för förebyggande behandling och rehabilitering**

### **22.2.2 Preventionersättning ska kunna beviljas för medicinsk behandling i förebyggande syfte**

Malmö stads erfarenhet är att förebyggande sjukpenning används i låg grad. Om en förändring i enlighet med förslaget, att preventionersättning ska kunna beviljas för medicinsk behandling i förebyggande syfte, kan medföra ökad grad av beviljande av förebyggande ersättning är det bra. Utredningen av förslaget är av komplex medicinsk karaktär och bedöms bättre av annan än Malmö stad.

### **22.2.4 Steglös ersättning för inkomstförlust**

Malmö stad delar utredningens uppfattning att den förebyggande sjukpenningen behöver reformeras. Så som den förebyggande sjukpenningen är konstruerad idag får det negativa konsekvenser när medarbetare behöver delta i medicinsk behandling men inte kan få ersättning då behandlingstiden inte uppnår två timmar om dagen. En steglös ersättning för medicinsk behandling är ett bra förslag.

### **22.2.5 Preventionenspenningens koppling till rehabiliteringskedjan**

Som tidigare framgått är Malmö stad negativt inställd till förslaget om preventionenspenning men har inget att erinra mot förslaget att förebyggande insatser inte kopplas till rehabiliteringskedjan. I utredningen redogörs för kriterierna för rätt till preventionersättning och att det inte krävs att den försäkrade har sjukdom eller nedsatt arbetsförmåga.

### **22.2.8 Handläggnings- och beslutsprocessen vid preventionersättning**

Som tidigare framgått är Malmö stad negativt inställd till förslaget om preventionenspenning men bedömer att utredningens förslag adresserar en svaghet i nuvarande regelverk om förebyggande sjukpenning. Förslaget om att endast ett beslut ska fattas är bra.

## **22.3 Övrigt om preventionersättning och rehabiliteringsersättning**

### **22.3.3 Uppdrag att sammanställa statistik och rehabiliteringsinsatser**

Förslaget att Försäkringskassan ska få i uppdrag att sammanställa statistik över genomförda insatser är bra för att möjliggöra uppföljning och utvärdering av genomförda insatser.

### **22.3.4 Förslag till ändringar i förordningen (1991:1321) om rehabiliteringsersättning**

Malmö stad är positivt inställd till förslaget.

Ordförande

.....  
Katrín Stjernfeldt Jammeh  
.....

Sekreterare

.....  
Anna-Lena Alnerud  
.....



Malmö stad  
Kommunstyrelsens arbetsutskott

**Protokollsutdrag**

Sammanträdestid	2021-12-20 kl 15:00-15:15
Plats	Distans via Teams
Utses att justera	Håkan Fäldt
Justeringen	2021-12-21
Protokollet omfattar	§747

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare	..... Anna-Lena Alnerud	
	Ordförande	..... Katrin Stjernfeldt Jammeh	.....
	Justerande	..... Håkan Fäldt	.....

**Beslutande ledamöter**

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)

Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande)

Håkan Fäldt (M)

**Ej tjänstgörande ersättare****Övriga närvarande**

Andreas Norbrant (Stadsdirektör)

Tomas Barring (Chefsjurist)

Anna-Lena Alnerud (Sekreterare)

§ 747 Remiss från Socialdepartementet - En sjukförsäkring  
med prevention, rehabilitering och trygghet (SOU  
STK-2021-2021:69)  
1255

### Sammanfattning

Malmö stad har av Socialdepartementet fått möjlighet att lämna synpunkter på SOU 2021:69 En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet, där ändringar i sjukförsäkringen föreslås. Utredningen föreslår en förändring av rätten till sjukersättning för försäkrade som har som mest fem år kvar tills de uppnår den ålder då de inte längre kan få sjukersättning utbetald. Arbetsförmågan för dessa personer föreslås endast bedömas mot arbeten i yrken som de har erfarenhet av, samt andra lämpliga arbeten som är tillgängliga, inte mot alla arbeten som är normalt förekommande på arbetsmarknaden.

Vidare föreslår utredningen bland annat att rätten till sjuk- och aktivitetsersättning ska bedömas mot samma arbetsmarknadsbegrepp som gäller för rätten till sjukpenning. Enligt utredningen minskar det risken för att personer blir kvar i sjukpenningssystemet trots att det inte finns fler åtgärder att ta till för att dessa ska kunna få en förbättrad arbetsförmåga.

Förmånen ”förebyggande sjukpenning” föreslås ersättas med en ny förmån kallad ”preventionsersättning”. Denna ersättning ska omfatta fler typer av insatser än dagens förmån. Syftet är att fler ska få förebyggande insatser för att förhindra sjukskrivning. Utredningen föreslår även att Försäkringskassan ska vara skyldig att inom 60 dagar ha klarlagt den försäkrades behov av rehabilitering.

Prövotiden för studier föreslås förlängas från 6 till 12 månader för personer med aktivitetsersättning.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden, funktionsstödsnämnden samt arbetsmarknads- och socialnämnden har getts möjlighet att yttra sig. Stadskontoret redovisar i ärendet inställningen till förslagen i utredningen.

### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner kommunledningens förslag till yttrande och skickar yttrandet till Socialdepartementet.

### Beslutsgång

Ordföranden Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till kommunledningens förslag till yttrande.

Ordföranden finner att kommunstyrelsens arbetsutskott bifaller kommunledningens förslag till yttrande.

### Protokollsanteckning

Håkan Fäldt (M) avstår från att delta i beslutet.

**Beslutet skickas till**

Socialdepartementet  
Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Arbetsmarknads- och socialnämnden

**Beslutsunderlag**

- Kommunledningens förslag till yttrande
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 211220 Remiss från Socialdepartementet - En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet
- Förslag till yttrande
- Remiss av SOU 2021:69 En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet
- En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet volym 1
- En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet volym 2
- Funktionsstödsnämnden beslut 211122 § 128 med Reservation (M+C)
- Remissvar från funktionsstödsnämnden
- Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden beslut 211124 § 162
- Remissvar från hälsa-, vård och omsorgsnämnden
- Arbetsmarknads- och socialnämnden beslut 211125 § 366 med Särskilt yttrande (M+C)
- Remissvar från arbetsmarknads- och socialnämnden