

Miljödepartementet
Via e-post
m.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia
m.miljoprovningsenheten@regeringskansliet.se

Stockholm
2022-10-31

Ert dnr
M2022/01389

Vårt dnr
2022/081

Remiss av betänkandet Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen, SOU 2022:33

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det remitterade betänkandet och önskar att lämna följande synpunkter.

NNR kan konstatera att frågorna om och hur miljöfarlig verksamhet ska prövas i princip varit föremål för diskussion och otaliga utredningar under två decennier. Otaliga undersökningar visar att företagen anser att processerna som följer för att erhålla nya eller utvidgade tillstånd är oförutsägbara och mycket kostsamma. Därtill uppstår det stora samhällsekonomiska kostnader av att den ekonomiska dynamiken påverkas negativt genom att indirekt försenas och hämmas ekonomisk expansion.

Svenskt Näringsliv har i en undersökning år 2021¹ skattat kostnaderna för utdragna processer av miljöfarlig verksamhet till ca 50 mdkr per år. Sverige har många framgångsrika företag som utvecklar ny teknik och nya produkter till gagn både för exempelvis klimatanpassning och ökad tillväxt. Nuvarande system med prövning av miljöfarlig verksamhet måste därför ses som en kontraproduktiv form av reglering när i grunden vällovlig expansion och utveckling hämmas på ett betydande sätt. Med tanke på de stora utmaningar som samhället står inför med osäkert geopolitiskt läge och en allmän osäkerhet om den ekonomiska utvecklingen måste det bli enklare och mindre kostsamt att få tillstånd för miljöfarlig verksamhet.

¹ https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/hallbarhet-miljo-och-energi/notan-for-miljotillstanden-50-miljard-kronor_1177481.html

I det aktuella betänkandet presenteras ett flertal förslag som utredaren menar ska effektivisera och förkorta processen kopplat till miljöfarlig verksamhet. Utredaren föreslår bl.a. att det ska bli enklare att ändra i befintliga tillstånd, utredningen föreslår en rullande omprövning med utvärdering av villkor ska ske vart tionde år och det föreslås åtgärder för samordning av prövningen gällande riksintressen. Vidare föreslås att Länsstyrelsen ska ges en aktivare roll för att undvika att otaliga kompletteringar dyker upp under processen.

Vi noterar det särskilda yttrande som experten Ulrik Johansson avlämnat och vi stödjer fullt ut de synpunkter som här lyfts fram. För mer detaljerade synpunkter på utredningens olika delförslag hänvisar NNR till det yttrande som Svenskt Näringsliv avlämnat i ärendet och som vi till fullo ställer oss bakom.

NNR noterar utredningens förslag, men menar att det krävs mer långtgående förslag för att verkligen komma till rätta med dagens höga grad av oförutsägbarhet, höga kostnader för att ansöka och den stora riskbild som finns med nuvarande förfarande. Utredningen har ju även förslag som kan medverka till ökade kostnader för översyner var tionde år och det finner NNR är fel väg givet den breda problembild som företag och näringslivsorganisationer lyft fram om prövningsförfarandet. Det finns trots allt förslag från Svenskt Näringsliv, LRF m.fl. på olika åtgärder som pekar ut ett större reformbehov och som tillträdande regeringen bör omhänderta och frågan finns ju även omnämnd i Tidöavtalet som en prioriterad fråga.

Med vänlig hälsning

Tomas Lööv